

TAMPEREEN TURVALLISUUSKAHVILA, 5.9.2017

IDEA/VÄITE:					
Yhteistoimintasopimus järjestöjen ja viranomaisten välille. Viranomaisten pitää määritellä osaamis- ja valmiustaso. Viranomaisten pitää tuntea järjestöjen tukimahdollisuudet					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 14	<i>Osittain samaa mieltä</i> 8	<i>Neutraali</i>	<i>Osittain eri mieltä</i> 1	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -tärkeä asia, koska viranomaiset tuntevat osin huonosti järjestöjen mahdollisuuksia -kelpoisuus- ja koulutusrekisterit tarvitaan -on perusedellytys viranomaistoiminnassa -tärkeää! -konkreettinen tarve osana/lisänä viranomaistyötä/-toimintaa. Lisää tärkeyden tunnetta toimijoiden keskuudessa → vahvempi osallistuminen -viranomainen määrittää vapaaehtoisten tarpeen → voi siis määrittää myös toiminnan laadun ja tason			Haasteet ja heikkoudet: -vapaaehtoistoiminta ei vaatimuksiltaan saa muuttua liian ammattimaiseksi -järjestöjen itsenäisyys voi vaarantua -sopimusten myötä tulisi varmistaa myös taloudelliset toimintaedellytykset -järjestöt eivät ole viranomaistoiminnan suora jatke!		

IDEA/VÄITE:					
Laajempi ”tietopaketti”/informaatio vapaaehtoisuuskentästä (Vapepa) viranomaisorganisaatioille kaikille tasoille					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 24	<i>Osittain samaa mieltä</i>	<i>Neutraali</i>	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -koko toimijakenttää läpäisevä tieto -Vapepa-tietoisuus poliisin kenttäjohtajan kurssille -ehdottomasti → on jo jokunen vuosi sitten aloitettu, mutta jatkumoa tarvitaan -palvelukartta!			Haasteet ja heikkoudet: -tiedon ajan tasalla pitäminen -kaikki eivät halua rekistereihin -järjestelmien haavoittuvuus		

IDEA/VÄITE: Koulumaailmaan, opinto-ohjelmaan, tietoa ja kokemusta kolmannesta sektorista, yhdistystoiminnasta ja sen merkityksestä.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 20	<i>Osittain samaa mieltä</i>	<i>Neutraali</i>	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: - auttaa uusien toimijoiden rekrytointia - maailman muutos luo tarpeen tietoisuuden lisäämiseen = kansalaistaitoja - opin, tiedon ja taidon istuttaminen ja lisääminen mahdollisimman varhain - erinomainen mahdollisuus lisätä tunnettavuutta - helppo sisällyttää luokattomaan koulujärjestelmään - hyvä idea viedä tietoutta koulumaailman lisäksi myös viranomaisille, kun otetaan ”luennolle” viranomaisten edustaja - kouluvierailut yhdistyksistä tärkeitä!			Haasteet ja heikkoudet: - vapaaehtoisjärjestön haasteena on löytää esittelijät arkipäivänä koulu-aikaan - opettajien kädet ovat sidottuja. Resurssit kuristetaan tasapäistämällä oppilaat. - yhdistykset voivat myös itse viedä tietoa kouluihin → markkinointia!		

IDEA/VÄITE: Kolmannen sektorin toimintaan osallistavan yhdistyksen perustaminen ja toiminnan käynnissä pitäminen on hankalaa. Voisiko tätä keventää? Voiko toimijana olla muukin ryhmä kuin yhdistys?					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 2	<i>Osittain samaa mieltä</i> 6	<i>Neutraali</i> 1	<i>Osittain eri mieltä</i> 9	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i> 1
Mahdollisuudet ja vahvuudet: - toimiva esimerkki esim. Tampereen VIVA (Vapepassa). Nykyisin ns. kevytaktivismi ilman yhdistystä on suosittua. Tämän hyödyntäminen toisi voimavaroja. - nettisivustoilla löyhempiä yhteisöjä, kevyempi organisointi			Haasteet ja heikkoudet: - Ry luo juridisen perustan ja suojaa aktiiveja - tarvitseeko tätä oikeasti keventää? - ryhmä luokoon omat toimintamallit kevyiksi - ihmisten saavuttaminen ja ylläpito vaikeaa - Suomi – yhdistysten luvattu maa! Voihan sitä lähteä toimintaan jo olemassa oleviin yhdistyksiin ja muokata siellä toimintaa oman mielensä mukaiseksi!		

IDEA/VÄITE: Kaikki yhdistykset, varsinkin haja-alueella, voivat ottaa agendalleen turvallisuuden, siis esim. koulutusmielessä					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 9	<i>Osittain samaa mieltä</i> 6	<i>Neutraali</i> 5	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: - Kansalaistaidot - yhdistetty tieto-taito x 2 - Kylätalot varusteltava tietojenjakopisteeksi, viranomaisten ja asukkaiden välille, paikka tiedotettava - turvallisuuden tunteen lisääminen			Haasteet ja heikkoudet: - päällekkäisyyksien karsiminen → - toiminnan tehostaminen - vaarana ähky → ei jaksa kiinnostaa pitkään - vaatii resursseja ja osaamista - kouluttajan hankittava asiantuntemus		

IDEA/VÄITE: SOMEn aktivointi yhdistystoiminnassa. Kohderyhmien ”omalla kielellä” markkinointi (nuoret, ikäihmiset...), profilointi					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 14	<i>Osittain samaa mieltä</i> 8	<i>Neutraali</i>	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: - Järjestötoimijoilla on oma osaaminen jo olemassa, mutta resurssia ei osata tässä hyödyntää - tulevaisuuden merkitys kasvaa - someen on pakko mennä, jos haluaa yhteyden 2000-luvulla syntyneisiin - edellinen totta! - some tärkeä väline saavuttaa ihmiset kattavasti ja nopeasti - tavoittaa nykyään ihmiset erittäin hyvin			Haasteet ja heikkoudet: - haasteena asennemuutos: ”vanhat hyvät tavat” ovat tiukassa ja kaikki uusi pelottaa → miten saadaan puskettua uudet toimintatavat esim. viestinnässä läpi? - muutosvastarinta - muutosvastarinta on vain tiedon vähyyttä → lisätään tiedottamista - some-osaaminen järjestöissä puutteellista - osaamista lisää tarvitaan		

IDEA/VÄITE:					
Neljäs sektori hyvin organisoituna on turvallisuuden voimavara.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 4	<i>Osittain samaa mieltä</i> 10	<i>Neutraali</i> 6	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i> 2	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -paljon voimavaroja -pikakoulutus toteutettava -tulevaa kolmatta sektoria myös mahdollisesti -viranomaisten päätöksen mukaan tehtävällä -suuri määrä ja potentiaali -osaavaa auttamishaluista väkeä			Haasteet ja heikkoudet: -lait ja asetukset -koulutus -koulutettujen apuna aluksi -vaikeasti käytettävä ja koordinoitava -tietoa ta?? vähän (rekisterit) -onko se vapaata kansalaistoimintaa, jos se on hyvin organisoitua -voi olla kouluttamattomana riski!! -turvallisuusriski?		

IDEA/VÄITE:					
Siviiliturvallisuuden ja maanpuolustusjärjestöjen yhteistyötä lisättävä. Erilaisia ”järjestöpolkuja” lisää. Kukaan ei jaksa olla vain yhdessä järjestössä.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 4	<i>Osittain samaa mieltä</i> 2	<i>Neutraali</i> 5	<i>Osittain eri mieltä</i> 5	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -tärkeää erityisesti jos/kun järjestöt ikääntyvät ja jäsenet vähentyvät -kaikki ollaan samalla asialla -nuori sukupolvi on lyhytjänteistä ja elämyshaluista -yhteistyö tuo lisää vaikuttavuutta ja lisää ymmärrystä			Haasteet ja heikkoudet: -juureton vaihtoehto -liikaa järjestöbyrokratiaa – toiminta pitäisi olla mahdollista muutenkin kuin järjestöissä -osa vapaaehtoisista vierastaa ”sotilasalaa” -osa haluaa keskittyä yhteen asiaan, osalle sopii -miten vältetään se, etteivät ne muutamat aktiivit ylikuormitu		

IDEA/VÄITE:					
Turvallisuuksklusteri on hyvä käytäntö. Voisi levittää maakuntiin.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 12	<i>Osittain samaa mieltä</i> 6	<i>Neutraali</i> 3	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -maakunnallinen alue hyvä! -kokoaa toimijoita monialaisesti -ehkä -maakunta on keskeinen turvallisuuustoimija jatkossa -edellytys laajemmalle yhteistyölle			Haasteet ja heikkoudet: -vaatiiko resursseja, jotka muualta pois? -koordinaatioon on panostettava, jotta toimii – ei saisi silti liikaa ”henkilöityä” tietyn organisaation omaisuudeksi		

IDEA/VÄITE:					
Viranomaisten yhteistyökutsut voidaan kokea etäisiksi. Liian yleinen kutsu ei tavoita ketään – ei koeta aihetta omaksi.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 3	<i>Osittain samaa mieltä</i> 6	<i>Neutraali</i> 10	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i> 1	<i>En osaa sanoa</i> 1
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -osaamisen tunnistaminen ja niiden käyttö			Haasteet ja heikkoudet: -sovittaa yhteen viranomaisten ja vapaaehtoisten aikataulut (virka-aikana vapaaehtoiset töissä) -kyllä!		

IDEA/VÄITE: Muidenkin ministeriöiden kuin Puolustusministeriön tulisi nähdä omat alansa järjestöt strategisina kumppaneina. Tämä selkiyttäisi myös rahoitusta.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 11	<i>Osittain samaa mieltä</i> 5	<i>Neutraali</i> 5	<i>Osittain eri mieltä</i> 1	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -mahdollistaa pitkäjänteistä suunnittelua -mahdollistaisi rahoituksen pitkällä jäniteellä -vapaaehtoisuus on vahvuus			Haasteet ja heikkoudet: -jos on aidosti tarve ja tuo lisäarvoa -ministeriössä on perinteisesti aika vähän ??? ymmärrystä -kuka/kenelle ohjausvoimaa? -rahoitus?		

IDEA/VÄITE: Viranomaisten tulisi rahoittaa 3. sektorin tarjoamia ”kriittisiä” toimintoja/varustuksia. (Turvavarusteet, radiot ym.) Järjestöjen apu on kuitenkin halpaa verrattuna viranomaistoimintoihin.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 9	<i>Osittain samaa mieltä</i> 5	<i>Neutraali</i> 4	<i>Osittain eri mieltä</i> 4	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -jos viranomaisella on autotarve → ok/vrt. MPK Vapepa toiminta on kustannustehokasta -tottakai pitää antaa resurssit! -rahoitusmallit perustuvat nykyään liikaa juniori- ja senioritoimintaan. Toiminnan laadulla ja merkityksellä ei ole väliä. -tulisi/motivoisi järjestötoimijoita -tukisi talousvaikeuksissa olevia järjestöjä -yhteistoimintakyky on onnistumisen edellytys			Haasteet ja heikkoudet: -viranomaiset kamppailevat jo tässä vaiheessa perustoimintojen rahoituksen kanssa. Mistä ne lisäeurot jaettavaksi? -kuka määrittelee missä menee ”kriittisyyden” raja? -harrastustoiminta pysyköön harrastajien oman resursoinnin piirissä -mistä rahat? -ohjattu raha syö itsenäisyyttä?		

IDEA/VÄITE: Vapaaehtoisten osaaminen tulisi koota rekisteriin. esim. opetushallinnon rakenteilla olevaa muodollisen osaamisen rekisteriä.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 12	<i>Osittain samaa mieltä</i> 9	<i>Neutraali</i> 1	<i>Osittain eri mieltä</i> 2	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -osaaminen olisi viranomaisten tiedossa! -käyttö voisi olla valtakunnallista, esität ”kortin” Lapissa kalareissulla ja voit osallistua toimintaan -maistraatti voisi ottaa osaksi väestötietojärjestelmää -tehdään jo Vapepan järjestelmässä -parantaisi kriisivalmiutta -tunne mahdollisuudet			Haasteet ja heikkoudet: -päivitys/ylläpito -raskas järjestelmä → tietosuoja? -byrokratia -mikä on oikea ”paikka” rekisterille ja ylläpitotaho? -osa ei halua rekistereihin -käytännössä päivittäminen Miten?		

IDEA/VÄITE: Enemmän ”loivan kynnyksen” toimintaa, joka tavoittaa syrjäytymisvaarassa olevia (kantaväestö ja maahanmuuttajat). Tavoite se, että ihmiset saisivat merkityksellistä toimintaa. ”objektista subjektiksi”. Ei onnistu viranomaistyönä, tarvitaan kolmas sektori.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 8	<i>Osittain samaa mieltä</i> 9	<i>Neutraali</i> 1	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -osallisuuden vahvistaminen -kun kokoontuminen lisääntyy, niin rasismi vähenee. Kun rasismi vähenee, kotiutuminen mahdollistuu. -tärkeätä asiaa -lyhyitä sisäänheitto-kursseja -parempaa kuin auttamistyö. Ihminen osallistuessaan auttaa itseään. -kokonaisturvallisuus vaatii tunnetta yhteisestä turvallisuudesta			Haasteet ja heikkoudet: -löytyykö tekijöitä, jotka valmiita sitoutumaan? -tulkkauksen tarve -miten? -miten tavoittaa ja saada mukaan ne, joille on vaikeaa mitenkään integroitua yhteisöön?		

IDEA/VÄITE: Alueellinen yhteenliittymä, Pirkanmaan turvallisuusklusteri, tai vastaava, joka kokoaa alueen turvallisuustoimijat saman ”sateenvarjon” alle. Edellyttää taloudellista resurssia esim. koordinaattorin muodossa.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 8	<i>Osittain samaa mieltä</i> 9	<i>Neutraali</i> 1	<i>Osittain eri mieltä</i> 3	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -selkeyttää koordinointia -juuri näin -maakuntaudistus tukee maakunnallista toimintatapaa -samaa mieltä -samaa mieltä ☺ -tiedon lisääntyminen eri toimijoiden välillä -todella toimiva järjestelmä!!! -ainoa vaihtoehto, saadaan homma haltuun. helpottaisi yhteydenpitoa, ei ehkä niin paljon päällekkäistä toimintaa → tehostaisi			Haasteet ja heikkoudet: -tuleeko yksi hallintoporras lisää? -isot organisaatiot kankeita -vain koordinointirooli – toimijat itsenäisiä -rahoitus? -raskas toteuttaa, hyödyt? -koordinaatio on välttämätöntä, ei toimi muuten		

IDEA/VÄITE: Vapaaehtoisten ja viranomaisten välistä yhteistyötä pitäisi lisätä: yhteisharjoituksia, koulutusta ja toiminnan tunnetuksi tekeminen.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 20	<i>Osittain samaa mieltä</i> 1	<i>Neutraali</i>	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -huomioitavaa vapaaehtoistoiminnan ”rajoitteet”: aika, paikka yms. oltava sopivat -AVI:n valmiusharjoituksissa toimijoina mukana -yhteisillä harjoituksilla voidaan saada parempaa tietoa viranomaisen tarpeista ja esitellä järjestön osaamista -motivoi, kehittää, kannustaa toimintaan -motivoi harrastajia, lisää viranomaisten tietoa harrastajien osaamisesta -huomioitava myös suunnittelutyö			Haasteet ja heikkoudet: -viranomaisten aika??? rajallinen tälle -ei sovi kaikkeen, mutta kannatettavaa -miten saadaan viranomaiset tähän mukaan?		

IDEA/VÄITE:					
Järjestöjen ja viranomaisten yhtenevä piirijako helpottaisi yhteistoimintaa.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 7	<i>Osittain samaa mieltä</i> 2	<i>Neutraali</i> 6	<i>Osittain eri mieltä</i> 5	<i>Täysin eri mieltä</i> 1	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -selkeyttää kontaktiverkostoja -maakunta mahdollistaa monialaisen kontaktipinnan, jos toteutuu -tulisi linjata valtakunnallisesti -saattaisi olla hyvä			Haasteet ja heikkoudet: -raskas päivitettävä, jos aina ”koko paikka” uusiksi -kuitenkin oltava järjestöillä vapaus organisoitua oman mielensä mukaan ☺ -järjestöjen ja viranomaisten toiminta-alueet eivät välttämättä ole yhdenmukaiset (vrt. kunta/maakunta) -toimintatavat ja alueet eivät välttämättä kohtaa -ei mahdollista käytännössä -mahdotonta?		

IDEA/VÄITE:					
Viranomaiset mukaan järjestöjen jäsenhankintaan turvallisuussektorilla.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 1	<i>Osittain samaa mieltä</i> 6	<i>Neutraali</i> 4	<i>Osittain eri mieltä</i> 6	<i>Täysin eri mieltä</i> 3	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -viranomaiset voivat markkinoida käyttämiään järjestöjä ja osallistua näiden kanssa yhteiseen tiedotukseen -viranomaiset voisivat määritellä osaamistarpeet -tietoa voidaan jakaa helposti → myös jäsenten välillä ”urapolkuja” -vapaaehtoisuus on vahvuus!			Haasteet ja heikkoudet: -viranomaisen ei tunne järjestöjen toimintoja riittävästi -viranomaisten resurssit ei liene tarkoituksenmukaiset tähän -tarve täytyy lähteä järjestöiltä -resurssien riittävyys viranomaisilla -ei onnistu, ei heillä ole motivaatiota		

IDEA/VÄITE:					
Järjestöjen sisäinen ja ulkoinen tiedon kulku on ontuvaa. Liian pieni piiri aktiivisia.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 5	<i>Osittain samaa mieltä</i> 10	<i>Neutraali</i> 2	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i> 1	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -Vapepan OHTO:lla mahdollisuutta ainakin yrittää tasoittaa tiedonkulkua -tässä on aina parantamista! 😊 -osaamisen jakaminen! -tiedotusta voi aina parantaa			Haasteet ja heikkoudet: -pienissä järjestöissä ei ole resurssia hoitaa viestintää -pysyvä ongelma järjestöissä -kuormittaa osaavaa ja aktiivista porukkaa		

IDEA/VÄITE:					
Nuoret tarvii actionia eikä vain luentoja.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 7	<i>Osittain samaa mieltä</i> 9	<i>Neutraali</i> 6	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -Koulutus ennen actionia -puhuttava ”nuorten kielellä” -täytyisi päästä kokeilemaan hankittuja taitoja tositilanteessa -teorian ja käytännön suhde mietittävä sopivaksi, myös oppimistaidot ovat yksilöllisiä -käytännön osaaminen painottuu näissä hommissa aina -sisällöt laadittava houkutteleviksi!			Haasteet ja heikkoudet: -osaaminen -jos teorian tieto puuttuu voidaan tehdä vahinkoa, jos innokkuutta on liikaa -lyhytjänteisyys ja elämysten etsintä on tulevan sukupolven perusominaisuus -action ilman koulutusta ei ole hyväksi		

IDEA/VÄITE:					
Järjestön ja viranomaisen välille yhteyshenkilö – suora puhelinyhteys					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 6	<i>Osittain samaa mieltä</i> 7	<i>Neutraali</i> 1	<i>Osittain eri mieltä</i> 6	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -voisi koota turvallisuustoimijoita laajemminkin yhteen -henkilökohtaisilla suhteilla voi olla suurikin vaikutus, että löydetään kaivattua osaamista -pitkälti näin onkin -helpottaa toimintaa -yhdistyskontakteista pitäisi olla aktiivisesti ylläpidetty rekisteri!			Haasteet ja heikkoudet: -vaatii henkilön/henkilöitä ja sitä kautta taloudellisia panostuksia. Kuka rahoittaa? -mieluummin yhteys tiettyyn organisaatioon, ei liikaa henkilöitymistä -yhteystietojen ylläpito. ei riitä kenenkään aika! -onko liian henkilösidonnainen ja muutoksille altis? -kyllä! -sitoo aika paljon resurssia -kyllä! -henkilöt vaihtuvat. pitäisi olla asemakohtainen		

IDEA/VÄITE:					
Kuinka varmistetaan viranomaistoiminnassa alueellinen ja paikallinen tuntemus 24/7h (vrt. poliisin johtokeskusten keskittyminen Helsinkiin klo 18-07 arkiyönä)					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 6	<i>Osittain samaa mieltä</i> 6	<i>Neutraali</i> 7	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -tarvittaisiin ”osaamispankki” tai vastaava -lähipalvelu on parempaa -sitä saa mitä tilaa, ei toimi ilman tuntemusta -paikallis- ja asiakastuntemus iso asia			Haasteet ja heikkoudet: -paikallistuntemus katoaa suurissa yksiköissä -erityinen haaste pienemmillä paikkakunnilla, jossa aktiiveja on pienempi pooli -PKS ei tunne kehä III tapoja → miten viedään toimintamalli sinne?		

IDEA/VÄITE: Vapaaehtoistoimijoiden rajoitteet: suurharjoitukset pidetään virka-aikana, jolloin vapaaehtoiset ovat työssä. Vapaaehtoiset ovat parhaimmillaan virka-avun jälkeen omalla vapaa-ajallaan. Valmius sisältää eväät, varavaatteet ym = kyky toimia max. 12h.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 3	<i>Osittain samaa mieltä</i> 9	<i>Neutraali</i> 6	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -tilanteet (tosi-) tapahtuvat kaikkina aikoina -tulee ottaa huomioon myös vapaaehtoisten tarpeet -viranomaisten tuki vapaaehtoisille esim. majoituksen tai muonituksen muodossa edesauttaa vapaaehtoisten saamista tehtäville ja harjoituksiin 24/7 harjoituksia, mutta harvemmin			Haasteet ja heikkoudet: -viranomaisten harjoittelu on kalliimpaa iltaisin/viikonloppuisin -jos olisi kokonaisturvallisuus”rekisteri”, pystyisikö sitoutuneita (tai vast.) käyttämään pv:n kertausharjoitusten tapaan? → mahdollistaisi arkiosallistumisen		

IDEA/VÄITE: Neljännen sektorin (vapaaehtoiset) henkinen huolto traumaattisten tilanteiden jälkeen varmistettava.					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 12	<i>Osittain samaa mieltä</i> 1	<i>Neutraali</i> 6	<i>Osittain eri mieltä</i> 1	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -viranomaisten tärkeä vastuu! -vapaaehtoisten henkisen hyvinvoinnin varmistaminen tukee jaksamista ja toimintakykyä -tarvittaessa -tilanteiden jälkeinen toimintamalli ja toimintaketju on hyvä tuoda näkyviin			Haasteet ja heikkoudet: -auttajista ei saa tulla autettavia -kyllä! -miten varmistua, että n. auttamishaluinen ja motivoitunut kestä n. likaisen puolen autettavasta? -mietittävä sopiva tehtävä 4. sektorin ihmisille -neljäs sektori voitaisiin yhdistää paremmin kolmanteen, jolloin asia olisi helpompi varmistaa		

IDEA/VÄITE: Vapaaaehtoisen jaksamisen tukeminen – debriefing, defusing, henkinen tuki, terveydenhuolto → järjestelmä tulee olla kunnossa					
<i>Täysin samaa mieltä</i> 14	<i>Osittain samaa mieltä</i> 6	<i>Neutraali</i> 2	<i>Osittain eri mieltä</i>	<i>Täysin eri mieltä</i>	<i>En osaa sanoa</i>
Mahdollisuudet ja vahvuudet: -Suuri tarve. Pienenevä aktiivien joukko saataisiin näin pidettyä sitoutuneena ja toimintakykyisenä -toimintakyky säilyy myös jatkossa -osin on, varmistettava kaikille toimijoille -on käytössä Vapepan tehtävillä -SPR onkin jo hyvin tässä mukana -palokuntatoiminnassakin huomioitu, mutta onko tarpeeksi? -Kyllä! Tässä voi huomioida/ottaa käyttöön järjestökentän osaamista (kriisikeskukset, Settlementiyhdistys jne.)			Haasteet ja heikkoudet: -kuka vastaa? -auttajista ei saa tulla autettavia -tarvitaanko ammattiauttajia?		